

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA**  
**w ramach postępowania KME01/2026**  
**OPUBLIKOWANO 28.08.2026 R.**

**Pytanie #1:**

*Czy zamawiający zgadza się na dodanie do Umowy w paragrafie 6. Wynagrodzenie i Warunki Płatności zapisu o treści:*

*Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku zmiany stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych dotyczących towaru objętego niniejszą umową, które nastąpią po dniu zawarcia umowy, a przed dokonaniem odprawy celnej, cena towaru ulega odpowiedniej korekcie odpowiadającej rzeczywistej zmianie kosztów ponoszonych przez Sprzedawcę. Zmiana ceny, o której mowa powyżej, nie wymaga zawarcia aneksu do umowy i zostanie uwzględniona w fakturze końcowej*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający wprowadza modyfikację w umowie, zgodnie z którą Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia w sytuacji, gdy dojdzie do zmiany stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych dotyczących dostaw magazynów energii na podstawie przepisów obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub/oraz Unii Europejskiej, które zostaną wprowadzone po dniu zawarcia umowy i gdy koszty będą obciążać Wykonawcę. Zmiana ceny, o której mowa powyżej, zostanie uwzględniona w fakturze końcowej. Wysokość takiego dodatkowego wynagrodzenia będzie równa dodatkowym bezpośrednim opłatom, które poniósł Wykonawca w związku ze zmianą stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych. W związku z modyfikacją, Zamawiający dodaje nowy ustęp 2 w paragrafie 21 Umowy.**

**Pytanie #2:**

*W związku z postanowieniami § 19 dotyczącymi kary umownej w wysokości 10 000 000 zł za nieosiągnięcie gwarantowanych parametrów określonych w dokumentacji technicznej oraz § 8 ust. 7 Umowy, prosimy o doprecyzowanie momentu, na który powinny być oceniane gwarantowane parametry techniczne instalacji.*

*Zwracamy uwagę, że zgodnie z definicją Kamienia Milowego nr 4 jego spełnienie i odbiór jest uzależnione m.in. od zakończenia procedury FON lub uzyskania innego adekwatnego pozwolenia OSD oraz pozytywnego zakończenia odbiorów certyfikacji do usług systemowych. Powyższe czynności mogą*

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

*nastąpić w istotnym odstępie czasowym od dostawy, uruchomienia oraz przeprowadzenia testów odbiorowych instalacji.*

*W konsekwencji, w przypadku weryfikacji parametrów technicznych dopiero na etapie odbioru Kamienia Milowego nr 4, na wynik pomiarów mogą mieć wpływ czynniki niezależne od Wykonawcy, w szczególności upływ czasu, sposób i intensywność eksploatacji instalacji, liczba wykonanych cykli pracy oraz naturalna degradacja parametrów baterii.*

*W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że gwarantowane parametry techniczne będą weryfikowane na moment zakończenia testów odbiorowych właściwych dla danego parametru, przeprowadzanych po zakończeniu dostawy, uruchomieniu i przygotowaniu instalacji do odbioru, a nie dopiero na moment spełnienia wszystkich warunków formalnych i administracyjnych wymaganych dla Kamienia Milowego nr 4.*

*Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za pogorszenie parametrów technicznych wynikające z naturalnej degradacji lub eksploatacji instalacji w okresie pomiędzy przeprowadzeniem testów odbiorowych a odbiorem Kamienia Milowego nr 4, o ile pogorszenie to nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.*

*W przypadku braku takiego założenia prosimy o odpowiednią zmianę § 8 ust. 7 oraz § 19 Umowy poprzez jednoznaczne określenie momentu oraz warunków, według których oceniane będą gwarantowane parametry techniczne.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Weryfikacja parametrów technicznych systemu magazynowania energii będzie realizowana na etapie Testów SAT (Site Acceptance Tests) po energetyzacji obiektu.**

**Testy SAT powinny się odbyć zgodnie z harmonogramem realizacji projektu.**

**Jednocześnie jeśli testy FON oraz Testy Usług Systemowych będą realizowane po terminie SAT to inwestor uwzględni degradację systemu wynikającą z ilości zrealizowanych cykli czy degradacji kalendarzowej. By zweryfikować degradację, Wykonawca jest zobowiązany na etapie składania oferty przedstawić:**

**1. Krzywe degradacji dla 1, 1.5, 2 cykli**

**2. Obliczenia degradacji kalendarzowej systemu**

**celem łatwego policzenia spodziewanych parametrów na etapie kamienia milowego nr 4 jakie powinien mieć system po okresie od SAT do KM4 (FON+Usługi systemowe).**

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

### Pytanie #3:

*W odniesieniu do wymagania dotyczącego zastosowania adresowalnej Centrali Sygnalizacji Pożarowej (CSP) posiadającej świadectwo dopuszczenia CNBOP-PIB, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści zastosowanie centrali sygnalizacji pożarowej, która nie posiada świadectwa dopuszczenia CNBOP-PIB, lecz jest certyfikowana i zgodna z odpowiednimi wymaganiami normy EN 54 oraz posiada stosowne certyfikaty potwierdzające jej zgodność z tą normą.*

*Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie takie, zapewniające wymagany poziom bezpieczeństwa oraz wszystkie wymagane funkcjonalności, będzie uznane za spełniające wymagania Zamawiającego.*

### Odpowiedź Zamawiającego:

**Wykonawca na etapie projektu wykonawczego oraz na etapie uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie uzgodni zastosowane elementy systemu PPOŻ z rzeczoznawcą ppoż oraz ze stosownymi służbami.**

**Wobec tego jeśli norma EN 54 spełnia takie wymagania to jest to dopuszczalne.**

### Pytanie #4:

*Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg IP55 odnosi się do magazynu energii BESS (DC Block), oraz czy dopuszcza dostawę kontenera MV Skid (AC Block) o stopniu ochrony IP54, przy zachowaniu IP55 dla magazynu energii BESS (DC Block)*

### Odpowiedź Zamawiającego:

**Zamawiający potwierdza, że wymóg IP55 odnosi się do magazynu energii BESS (DC Block), oraz potwierdza, że dopuszcza dostawę kontenera MV Skid (AC Block) o stopniu ochrony IP54, przy zachowaniu IP55 dla magazynu energii BESS (DC Block).**

### Pytanie #5:

*Czy Zamawiający potwierdza, że wartość 9,79 MW należy rozumieć jako moc, bez pomniejszenia o pobór potrzeb własnych instalacji, oraz czy dopuszcza rozwiązanie gwarantujące 9,79 MW na tej podstawie jako zgodne z wymaganiami Tabeli 1.1?*

### Odpowiedź Zamawiającego:

**Zamawiający potwierdza, że wartość 9,79 MW należy rozumieć jako moc, bez pomniejszenia o pobór potrzeb własnych oraz dopuszcza rozwiązanie 9,79 MW jako zgodne z wymaganiami Tabeli 1.1.**

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

**Pytanie #6:**

*Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie testu pojemności na obiekcie w terminie maksymalnie 6 miesięcy od daty przeprowadzenia testów FAT, przy uznaniu wartości zmierzonej w tym okresie za odpowiadającą gwarantowanej pojemności BOL?*

*W przypadku braku zgody na powyższe — Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku przeprowadzenia testu pojemności po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT gwarantowana wartość pojemności użytecznej była pomniejszana o [X]% za każdy pełny miesiąc powyżej tego okresu, zgodnie z danymi producenta magazynów dotyczącymi degradacji kalendarzowej? Wykonawca przedłoży dokument producenta potwierdzający przyjętą wartość przed przeprowadzeniem testu.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Wymagane jest od Wykonawcy zarządzenie logistyką dostawy magazynu energii wraz z pracami budowlanymi w taki sposób by parametry BESS były zgodne na etapie SAT.**

**Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie testu pojemności na obiekcie w terminie po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT w przypadku sytuacji uzasadnionej i nie leżącej po stronie Wykonawcy warunkując jednocześnie, że miesięczna retencja pojemności nie będzie większa niż 0,15 % / msc (dla temperatury -30 St C do 25 St. C) liczone od 7 miesiąca po testach FAT.**

**Pytanie #7:**

*Zamawiający wymaga SOH na poziomie min. 70% po 10 latach eksploatacji przy 1,5 cyklu na dobę. Oferowane ogniwa są zaprojektowane na spełnienie tego wymogu. Parametr ten ma jednak charakter czasowy — odnosi się do stanu instalacji po dekadzie eksploatacji — w związku z czym nie może zostać potwierdzony żadnym pomiarem wykonanym w momencie przekazania instalacji do użytkowania.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Wskazany wymóg jest deklaracyjny - jako dokumenty potwierdzone przez producenta na podstawie przekazanych krzywych degradacji systemu – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 16 Zapytania Ofertowego.**

**Pytanie #8:**

*Czy Zamawiający dopuszcza, aby spełnienie wymogu SOH zostało wykazane w drodze pisemnej deklaracji producenta systemu bateryjnego, potwierdzającej, że oferowane ogniwa i system zostały zaprojektowane na osiągnięcie SOH min. 70% po 10 latach eksploatacji przy założonym profilu pracy?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

**Zamawiający potwierdza, że wymagana jest deklaracja producenta – przedstawienie wiążących krzywych degradacji z których powyższy parametr będzie wynikał – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 16 Zapytania Ofertowego.**

**Pytanie #9:**

*Czy Zamawiający dopuszcza, aby parametr ten był traktowany jako parametr deklarowany, a nie jako parametr podlegający weryfikacji pomiarowej w ramach odbioru instalacji?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Parametry systemu będą weryfikowane na etapie SAT. Każde kolejne weryfikacje będą realizowane corocznie od SAT w okresie gwarancji.**

**Pytanie #10:**

*W przypadku braku zgody na powyższe — czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie przedmiotowego wymogu z Tabeli 1.1, z uwagi na brak możliwości jego zweryfikowania na etapie realizacji przedmiotu zamówienia?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Nie dotyczy – z uwagi na odpowiedź na pytanie nr 9.**

**Pytanie #11:**

*Zamawiający wymaga sprawności pojedynczego cyklu mierzonej w rozdzielniczy SN — RMU przy 25°C na poziomie min. 84% z uwzględnieniem potrzeb własnych oraz min. 88% bez ich uwzględnienia. Dokumentacja nie precyzuje terminu, w jakim ma zostać przeprowadzony pomiar weryfikujący te wartości.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Weryfikacja będzie odbywać się na etapie SAT. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany przedstawić krzywe degradacji RTE przy 25 °C dla 1, 1.5, 2 cykli które będą weryfikowane corocznie po SAT w okresie gwarancji.**

**Pytanie #12:**

*Czy Zamawiający dopuszcza, aby pomiar sprawności cyklu przeprowadzony na obiekcie w terminie do 6 miesięcy od daty przeprowadzenia testów FAT był rozliczany bez korekty, tj. aby wartości zmierzone w tym okresie były porównywane bezpośrednio z wymaganiami min. 84% oraz min. 88%?*

"Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)"

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Weryfikacja sprawności cyklu odbędzie się na etapie SAT. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany przedstawić krzywe degradacji RTE przy 25 °C dla 1, 1.5, 2 cykli które będą weryfikowane corocznie po SAT w okresie gwarancji.**

**Pytanie #13:**

*Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku przeprowadzenia pomiaru po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT wymagane wartości sprawności cyklu były pomniejszane o [X]% za każdy pełny miesiąc powyżej tego okresu, zgodnie z danymi producenta? Wykonawca przedłoży dokument producenta potwierdzający przyjętą wartość przed przeprowadzeniem pomiaru.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza możliwość wskazaną w pytaniu, jednocześnie wymaga się, aby Wykonawca przedłożył pochodzący od producenta dokument degradacji RTE [X]% / msc wraz ze złożoną ofertą – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 15 Zapytania Ofertowego.**

**Pytanie #14:**

*Odniesienie: OPZ-Pomorzany EG-2, rozdz. 2.8 „Wykaz norm”, str. 91*

*Zamawiający wskazuje dla kontenerów bateryjnych normy IEC 62620 oraz IEC 62040.*

*Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od wymogu przedłożenia certyfikatu zgodności z normą IEC 62620 dla oferowanych ogniów? Zgodnie ze stanowiskiem producenta ogniów certyfikacja na zgodność z tą normą na poziomie ogniwa nie jest obecnie dostępna.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający dopuszcza odstępnie od wymogu przedłożenia certyfikatu zgodności z normą IEC 62620 dla oferowanych ogniów.**

**Pytanie #15:**

*Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg zgodności z normą IEC 62040 nie odnosi się do kontenerów bateryjnych magazynu energii? Norma ta dotyczy systemów bezprzerwowego zasilania (UPS), stosowanych przede wszystkim w układach zasilania gwarantowanego, w tym w centrach danych, i nie znajduje zastosowania do systemów magazynowania energii przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

**Zamawiający potwierdza, że wymóg zgodności z normą IEC 62040 nie odnosi się do kontenerów bateryjnych magazynu energii .Normę należy zastosować jedynie do systemów UPS które są częścią systemu BESS.**

**Pytanie #16:**

*Zamawiający wymaga, aby producent systemu bateryjnego zapewnił zgodność produktów z Rozporządzeniem (UE) 2023/1542, a po wejściu w życie obowiązku paszportu baterii — dostarczył dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań objętych rozporządzeniem.*

*Producent systemu bateryjnego przedstawił w tym zakresie następujące stanowisko:*

*-oferowane kontenery bateryjne spełniają wymagania Rozporządzenia (UE) 2023/1542, w tym wszystkie przepisy obecnie obowiązujące;*

*-obowiązek paszportu baterii wynikający z art. 77 rozporządzenia staje się wymagalny od 18 lutego 2027 r.; baterie wprowadzone do obrotu zgodnie z prawem przed tą datą nie podlegają wstecznemu stosowaniu obowiązku paszportowego;*

*-w odniesieniu do kontenerów bateryjnych już dostarczonych, w przypadku gdy spełnienie nowo wprowadzonych wymagań w zakresie paszportu baterii byłoby mimo to wymagane, konieczne będzie przeprowadzenie prac dostosowawczych, a związane z nimi koszty obciążają Zamawiającego.*

*Czy Zamawiający akceptuje powyższe stanowisko producenta systemu bateryjnego?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Wymagane jest zastosowanie się do wymogów EU na odpowiedni moment wprowadzenia do obrotu. Odpowiedzialność spoczywa po stronie Wykonawcy.**

**Pytanie #17:**

*Zamawiający wymaga, aby archiwizacja i zarządzanie danymi spełniały wymagania cyberbezpieczeństwa wynikające z dyrektywy NIS2, normy IEC 62443 oraz polityk bezpieczeństwa Zamawiającego.*

*Producent oferowanego systemu bateryjnego prowadzi obecnie proces certyfikacji na zgodność z normą IEC 62443. Warto podkreślić, że certyfikacja w tym zakresie jest procedurą wieloetapową.*

*Producent potwierdza, że oferowane kontenery bateryjne uzyskają zgodność z normą IEC 62443 przed datą jej obowiązkowego stosowania, przypadającą na grudzień 2027 r., a więc z wyprzedzeniem w stosunku do terminu, w którym wymóg ten stanie się wiążący.*

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

*Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający akceptuje wykazanie na etapie oferty faktu prowadzenia procesu certyfikacji na zgodność z normą IEC 62443 - potwierdzonego deklaracją producenta lub jednostki certyfikującej, przy jednoczesnym zobowiązaniu producenta do przedłożenia certyfikatu przed datą obowiązkowego stosowania normy?*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający akceptuje wykazanie na etapie oferty prowadzenia procesu certyfikacji, jednocześnie Zamawiający wymaga przedstawienia zgodności z normą IEC 62443 przed datą jej obowiązkowego stosowania.**

**Pytanie #18:**

*Zamawiający wymaga, aby dostarczone jednostki magazynowania energii posiadały raport z badań wykonanych zgodnie z metodyką UL 9540A, co najmniej na poziomie modułu oraz jednostki magazynowania energii.*

*Dla oferowanego rozwiązania badania na poziomie modułu zostały zakończone, a producent dysponuje wydanym certyfikatem.*

*Badania na poziomie jednostki magazynowania energii - kontenera - również zostały przeprowadzone w pełnym zakresie przewidzianym tą metodyką. Producent oczekuje obecnie wyłącznie na wydanie raportu oraz certyfikatu przez laboratorium badawcze. Brak tych dokumentów na dzień składania ofert wynika zatem jedynie z czasu potrzebnego jednostce badawczej na ich opracowanie i wydanie - badania zostały zakończone, a produkt spełnia wymagania metodyki.*

*Producent potwierdza, że certyfikat dla poziomu kontenera zostanie przekazany przed terminem dostawy urządzeń na plac budowy.*

*Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający akceptuje przedłożenie kompletnych certyfikatów UL 9540A - zarówno na poziomie modułu, jak i jednostki magazynowania energii - na etapie realizacji umowy, w terminie poprzedzającym dostawę urządzeń na plac budowy*

**Odpowiedź Zamawiającego:**

**Zamawiający akceptuje przedłożenie certyfikatów UL 9540A przed dostawą urządzeń na plac budowy, wymagając jednocześnie przekazania protokołu z badań i przedstawienia planu na uzyskanie certyfikatu. Certyfikat UL 9540A jest niezbędny do ubezpieczenia fazy operacyjnej obiektu.**