

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

w ramach postępowania KME01/2026

OPUBLIKOWANO 28.08.2026 R.

Pytanie #1:

Czy zamawiający zgadza się na dodanie do Umowy w paragrafie 6. Wynagrodzenie i Warunki Płatności zapisu o treści:

Strony zgodnie postanawiają, że w przypadku zmiany stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych dotyczących towaru objętego niniejszą umową, które nastąpią po dniu zawarcia umowy, a przed dokonaniem odprawy celnej, cena towaru ulega odpowiedniej korekcie odpowiadającej rzeczywistej zmianie kosztów ponoszonych przez Sprzedawcę. Zmiana ceny, o której mowa powyżej, nie wymaga zawarcia aneksu do umowy i zostanie uwzględniona w fakturze końcowej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wprowadza modyfikację w umowie, zgodnie z którą Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania dodatkowego wynagrodzenia w sytuacji, gdy dojdzie do zmiany stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych dotyczących dostaw magazynów energii na podstawie przepisów obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej lub/oraz Unii Europejskiej, które zostaną wprowadzone po dniu zawarcia umowy i gdy koszty będą obciążać Wykonawcę. Zmiana ceny, o której mowa powyżej, zostanie uwzględniona w fakturze końcowej. Wysokość takiego dodatkowego wynagrodzenia będzie równa dodatkowym bezpośrednim opłatom, które poniósł Wykonawca w związku ze zmianą stawek celnych lub wprowadzenia nowych należności publicznoprawnych. W związku z modyfikacją, Zamawiający dodaje nowy ustęp 2 w paragrafie 21 Umowy.

Pytanie #2:

W związku z postanowieniami § 19 dotyczącymi kary umownej w wysokości 10 000 000 zł za nieosiągnięcie gwarantowanych parametrów określonych w dokumentacji technicznej oraz § 8 ust. 7 Umowy, prosimy o doprecyzowanie momentu, na który powinny być oceniane gwarantowane parametry techniczne instalacji.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z definicją Kamienia Milowego nr 4 jego spełnienie i odbiór jest uzależnione m.in. od zakończenia procedury FON lub uzyskania innego adekwatnego pozwolenia OSD oraz pozytywnego zakończenia odbiorów certyfikacji do usług systemowych. Powyższe czynności mogą

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

nastąpić w istotnym odstępie czasowym od dostawy, uruchomienia oraz przeprowadzenia testów odbiorowych instalacji.

W konsekwencji, w przypadku weryfikacji parametrów technicznych dopiero na etapie odbioru Kamienia Milowego nr 4, na wynik pomiarów mogą mieć wpływ czynniki niezależne od Wykonawcy, w szczególności upływ czasu, sposób i intensywność eksploatacji instalacji, liczba wykonanych cykli pracy oraz naturalna degradacja parametrów baterii.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że gwarantowane parametry techniczne będą weryfikowane na moment zakończenia testów odbiorowych właściwych dla danego parametru, przeprowadzanych po zakończeniu dostawy, uruchomieniu i przygotowaniu instalacji do odbioru, a nie dopiero na moment spełnienia wszystkich warunków formalnych i administracyjnych wymaganych dla Kamienia Milowego nr 4.

Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za pogorszenie parametrów technicznych wynikające z naturalnej degradacji lub eksploatacji instalacji w okresie pomiędzy przeprowadzeniem testów odbiorowych a odbiorem Kamienia Milowego nr 4, o ile pogorszenie to nastąpiło z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

W przypadku braku takiego założenia prosimy o odpowiednią zmianę § 8 ust. 7 oraz § 19 Umowy poprzez jednoznaczne określenie momentu oraz warunków, według których oceniane będą gwarantowane parametry techniczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Weryfikacja parametrów technicznych systemu magazynowania energii będzie realizowana na etapie Testów SAT (Site Acceptance Tests) po energetyzacji obiektu.

Testy SAT powinny się odbyć zgodnie z harmonogramem realizacji projektu.

Jednocześnie jeśli testy FON oraz Testy Usług Systemowych będą realizowane po terminie SAT to inwestor uwzględni degradację systemu wynikającą z ilości zrealizowanych cykli czy degradacji kalendarzowej. By zweryfikować degradację, Wykonawca jest zobowiązany na etapie składania oferty przedstawić:

1. Krzywe degradacji dla 1, 1.5, 2 cykli

2. Obliczenia degradacji kalendarzowej systemu

celem łatwego policzenia spodziewanych parametrów na etapie kamienia milowego nr 4 jakie powinien mieć system po okresie od SAT do KM4 (FON+Usługi systemowe).

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

Pytanie #3:

W odniesieniu do wymagania dotyczącego zastosowania adresowalnej Centrali Sygnalizacji Pożarowej (CSP) posiadającej świadectwo dopuszczenia CNBOP-PIB, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści zastosowanie centrali sygnalizacji pożarowej, która nie posiada świadectwa dopuszczenia CNBOP-PIB, lecz jest certyfikowana i zgodna z odpowiednimi wymaganiami normy EN 54 oraz posiada stosowne certyfikaty potwierdzające jej zgodność z tą normą.

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązanie takie, zapewniające wymagany poziom bezpieczeństwa oraz wszystkie wymagane funkcjonalności, będzie uznane za spełniające wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca na etapie projektu wykonawczego oraz na etapie uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie uzgodni zastosowane elementy systemu PPOŻ z rzeczoznawcą ppoż oraz ze stosownymi służbami.

Wobec tego jeśli norma EN 54 spełnia takie wymagania to jest to dopuszczalne.

Pytanie #4:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg IP55 odnosi się do magazynu energii BESS (DC Block), oraz czy dopuszcza dostawę kontenera MV Skid (AC Block) o stopniu ochrony IP54, przy zachowaniu IP55 dla magazynu energii BESS (DC Block)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wymóg IP55 odnosi się do magazynu energii BESS (DC Block), oraz potwierdza, że dopuszcza dostawę kontenera MV Skid (AC Block) o stopniu ochrony IP54, przy zachowaniu IP55 dla magazynu energii BESS (DC Block).

Pytanie #5:

Czy Zamawiający potwierdza, że wartość 9,79 MW należy rozumieć jako moc, bez pomniejszenia o pobór potrzeb własnych instalacji, oraz czy dopuszcza rozwiązanie gwarantujące 9,79 MW na tej podstawie jako zgodne z wymaganiami Tabeli 1.1?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wartość 9,79 MW należy rozumieć jako moc, bez pomniejszenia o pobór potrzeb własnych oraz dopuszcza rozwiązanie 9,79 MW jako zgodne z wymaganiami Tabeli 1.1.

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

Pytanie #6:

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie testu pojemności na obiekcie w terminie maksymalnie 6 miesięcy od daty przeprowadzenia testów FAT, przy uznaniu wartości zmierzonej w tym okresie za odpowiadającą gwarantowanej pojemności BOL?

W przypadku braku zgody na powyższe — Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku przeprowadzenia testu pojemności po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT gwarantowana wartość pojemności użytecznej była pomniejszana o [X]% za każdy pełny miesiąc powyżej tego okresu, zgodnie z danymi producenta magazynów dotyczącymi degradacji kalendarzowej? Wykonawca przedłoży dokument producenta potwierdzający przyjętą wartość przed przeprowadzeniem testu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagane jest od Wykonawcy zarządzenie logistyką dostawy magazynu energii wraz z pracami budowlanymi w taki sposób by parametry BESS były zgodne na etapie SAT.

Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie testu pojemności na obiekcie w terminie po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT w przypadku sytuacji uzasadnionej i nie leżącej po stronie Wykonawcy warunkując jednocześnie, że miesięczna retencja pojemności nie będzie większa niż 0,15 % / msc (dla temperatury -30 St C do 25 St. C) liczone od 7 miesiąca po testach FAT.

Pytanie #7:

Zamawiający wymaga SOH na poziomie min. 70% po 10 latach eksploatacji przy 1,5 cyklu na dobę. Oferowane ogniwa są zaprojektowane na spełnienie tego wymogu. Parametr ten ma jednak charakter czasowy — odnosi się do stanu instalacji po dekadzie eksploatacji — w związku z czym nie może zostać potwierdzony żadnym pomiarem wykonanym w momencie przekazania instalacji do użytkowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazany wymóg jest deklaracyjny - jako dokumenty potwierdzone przez producenta na podstawie przekazanych krzywych degradacji systemu – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 16 Zapytania Ofertowego.

Pytanie #8:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby spełnienie wymogu SOH zostało wykazane w drodze pisemnej deklaracji producenta systemu bateryjnego, potwierdzającej, że oferowane ogniwa i system zostały zaprojektowane na osiągnięcie SOH min. 70% po 10 latach eksploatacji przy założonym profilu pracy?

Odpowiedź Zamawiającego:

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

Zamawiający potwierdza, że wymagana jest deklaracja producenta – przedstawienie wiążących krzywych degradacji z których powyższy parametr będzie wynikał – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 16 Zapytania Ofertowego.

Pytanie #9:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby parametr ten był traktowany jako parametr deklarowany, a nie jako parametr podlegający weryfikacji pomiarowej w ramach odbioru instalacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Parametry systemu będą weryfikowane na etapie SAT. Każde kolejne weryfikacje będą realizowane corocznie od SAT w okresie gwarancji.

Pytanie #10:

W przypadku braku zgody na powyższe — czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie przedmiotowego wymogu z Tabeli 1.1, z uwagi na brak możliwości jego zweryfikowania na etapie realizacji przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie dotyczy – z uwagi na odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie #11:

Zamawiający wymaga sprawności pojedynczego cyklu mierzonej w rozdzielniczy SN — RMU przy 25°C na poziomie min. 84% z uwzględnieniem potrzeb własnych oraz min. 88% bez ich uwzględnienia. Dokumentacja nie precyzuje terminu, w jakim ma zostać przeprowadzony pomiar weryfikujący te wartości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Weryfikacja będzie odbywać się na etapie SAT. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany przedstawić krzywe degradacji RTE przy 25 °C dla 1, 1.5, 2 cykli które będą weryfikowane corocznie po SAT w okresie gwarancji.

Pytanie #12:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pomiar sprawności cyklu przeprowadzony na obiekcie w terminie do 6 miesięcy od daty przeprowadzenia testów FAT był rozliczany bez korekty, tj. aby wartości zmierzone w tym okresie były porównywane bezpośrednio z wymaganiami min. 84% oraz min. 88%?

"Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)"

Odpowiedź Zamawiającego:

Weryfikacja sprawności cyklu odbędzie się na etapie SAT. Dodatkowo Wykonawca jest zobowiązany przedstawić krzywe degradacji RTE przy 25 °C dla 1, 1.5, 2 cykli które będą weryfikowane corocznie po SAT w okresie gwarancji.

Pytanie #13:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w przypadku przeprowadzenia pomiaru po upływie 6 miesięcy od daty testów FAT wymagane wartości sprawności cyklu były pomniejszane o [X]% za każdy pełny miesiąc powyżej tego okresu, zgodnie z danymi producenta? Wykonawca przedłoży dokument producenta potwierdzający przyjętą wartość przed przeprowadzeniem pomiaru.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza możliwość wskazaną w pytaniu, jednocześnie wymaga się, aby Wykonawca przedłożył pochodzący od producenta dokument degradacji RTE [X]% / msc wraz ze złożoną ofertą – dokument, o którym mowa w Rozdziale 10.6 pkt 15 Zapytania Ofertowego.

Pytanie #14:

Odniesienie: OPZ-Pomorzan EG-3, rozdz. 2.8 „Wykaz norm”, str. 91

Zamawiający wskazuje dla kontenerów bateryjnych normy IEC 62620 oraz IEC 62040.

Czy Zamawiający dopuszcza odstępnie od wymogu przedłożenia certyfikatu zgodności z normą IEC 62620 dla oferowanych ogniów? Zgodnie ze stanowiskiem producenta ogniów certyfikacja na zgodność z tą normą na poziomie ogniwa nie jest obecnie dostępna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza odstępnie od wymogu przedłożenia certyfikatu zgodności z normą IEC 62620 dla oferowanych ogniów.

Pytanie #15:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg zgodności z normą IEC 62040 nie odnosi się do kontenerów bateryjnych magazynu energii? Norma ta dotyczy systemów bezprzerwowego zasilania (UPS), stosowanych przede wszystkim w układach zasilania gwarantowanego, w tym w centrach danych, i nie znajduje zastosowania do systemów magazynowania energii przyłączonych do sieci elektroenergetycznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

Zamawiający potwierdza, że wymóg zgodności z normą IEC 62040 nie odnosi się do kontenerów bateryjnych magazynu energii .Normę należy zastosować jedynie do systemów UPS które są częścią systemu BESS.

Pytanie #16:

Zamawiający wymaga, aby producent systemu bateryjnego zapewnił zgodność produktów z Rozporządzeniem (UE) 2023/1542, a po wejściu w życie obowiązku paszportu baterii — dostarczył dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań objętych rozporządzeniem.

Producent systemu bateryjnego przedstawił w tym zakresie następujące stanowisko:

-oferowane kontenery bateryjne spełniają wymagania Rozporządzenia (UE) 2023/1542, w tym wszystkie przepisy obecnie obowiązujące;

-obowiązek paszportu baterii wynikający z art. 77 rozporządzenia staje się wymagalny od 18 lutego 2027 r.; baterie wprowadzone do obrotu zgodnie z prawem przed tą datą nie podlegają wstecznemu stosowaniu obowiązku paszportowego;

-w odniesieniu do kontenerów bateryjnych już dostarczonych, w przypadku gdy spełnienie nowo wprowadzonych wymagań w zakresie paszportu baterii byłoby mimo to wymagane, konieczne będzie przeprowadzenie prac dostosowawczych, a związane z nimi koszty obciążają Zamawiającego.

Czy Zamawiający akceptuje powyższe stanowisko producenta systemu bateryjnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymagane jest zastosowanie się do wymogów EU na odpowiedni moment wprowadzenia do obrotu. Odpowiedzialność spoczywa po stronie Wykonawcy.

Pytanie #17:

Zamawiający wymaga, aby archiwizacja i zarządzanie danymi spełniały wymagania cyberbezpieczeństwa wynikające z dyrektywy NIS2, normy IEC 62443 oraz polityk bezpieczeństwa Zamawiającego.

Producent oferowanego systemu bateryjnego prowadzi obecnie proces certyfikacji na zgodność z normą IEC 62443. Warto podkreślić, że certyfikacja w tym zakresie jest procedurą wieloetapową.

Producent potwierdza, że oferowane kontenery bateryjne uzyskają zgodność z normą IEC 62443 przed datą jej obowiązkowego stosowania, przypadającą na grudzień 2027 r., a więc z wyprzedzeniem w stosunku do terminu, w którym wymóg ten stanie się wiążący.

“Współfinansowane z unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (Funduszu Modernizacyjnego)”

Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający akceptuje wykazanie na etapie oferty faktu prowadzenia procesu certyfikacji na zgodność z normą IEC 62443 - potwierdzonego deklaracją producenta lub jednostki certyfikującej, przy jednoczesnym zobowiązaniu producenta do przedłożenia certyfikatu przed datą obowiązkowego stosowania normy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje wykazanie na etapie oferty prowadzenia procesu certyfikacji, jednocześnie Zamawiający wymaga przedstawienia zgodności z normą IEC 62443 przed datą jej obowiązkowego stosowania.

Pytanie #18:

Zamawiający wymaga, aby dostarczone jednostki magazynowania energii posiadały raport z badań wykonanych zgodnie z metodyką UL 9540A, co najmniej na poziomie modułu oraz jednostki magazynowania energii.

Dla oferowanego rozwiązania badania na poziomie modułu zostały zakończone, a producent dysponuje wydanym certyfikatem.

Badania na poziomie jednostki magazynowania energii - kontenera - również zostały przeprowadzone w pełnym zakresie przewidzianym tą metodyką. Producent oczekuje obecnie wyłącznie na wydanie raportu oraz certyfikatu przez laboratorium badawcze. Brak tych dokumentów na dzień składania ofert wynika zatem jedynie z czasu potrzebnego jednostce badawczej na ich opracowanie i wydanie - badania zostały zakończone, a produkt spełnia wymagania metodyki.

Producent potwierdza, że certyfikat dla poziomu kontenera zostanie przekazany przed terminem dostawy urządzeń na plac budowy.

Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający akceptuje przedłożenie kompletnych certyfikatów UL 9540A - zarówno na poziomie modułu, jak i jednostki magazynowania energii - na etapie realizacji umowy, w terminie poprzedzającym dostawę urządzeń na plac budowy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje przedłożenie certyfikatów UL 9540A przed dostawą urządzeń na plac budowy, wymagając jednocześnie przekazania protokołu z badań i przedstawienia planu na uzyskanie certyfikatu. Certyfikat UL 9540A jest niezbędny do ubezpieczenia fazy operacyjnej obiektu.